дело № 5-65-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

28 января 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Гришаева М. Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, 01:\*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Гришаев М.Ю., 01.12.2024 в 21 час. 44 мин. на 22 км а/д Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургут, Нефтеюганского района, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона легкового транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Гришаев М.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. Просил о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Гришаева М.Ю. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Гришаева М.Ю. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Гришаева М.Ю. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 01.12.2024, согласно которому Гришаев М.Ю., 01.12.2024 в 21 час. 44 мин. на 22 км а/д Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургут, Нефтеюганского района, управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона легкового транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ. При составлении протокола Гришаеву М.Ю. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Гришаева М.Ю. в соответствующих графах протокола. В протоколе Гришаев М.Ю. указал – не заметил знак;

- схемой места совершения административного правонарушения от 01.12.2024, согласно которой т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* совершило обгон легкового т/с в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Гришаев М.Ю. со схемой ознакомлен;

- проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге общего пользования федерального значения Р-404 Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск, подъезд к г.Сургут на участке км 0+000 – км 38+295, согласно которому на указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

- рапортом ст.ИДПС взвода 1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 01.12.2024 об обнаружении административного правонарушения;

- копией водительского удостоверения на имя Гришаева М.Ю.;

- реестром административных правонарушений;

- видеозаписью, из которой следует, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон т/с в зоне действия дорожного знака 3.20.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

 По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

 Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

 Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Гришаева М.Ю. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Гришаевым М.Ю. при составлении протокола об административном правонарушении.

 Действия Гришаева М.Ю. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

 Учитывая вышеизложенное, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гришаева М. Ю. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486240910223149.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева